

حوارات



# كورونا والثقافة: الأزمات والأوبئة وارتباطها بالسُّنن العلمية والاجتماعية

حوار مع الدكتور:  
عبد الرحمن حلبي

حاورة الدكتور:  
الحسن حما



مركز نهوض  
للبحوث والدراسات  
NOHOUDH CENTER  
FOR RESEARCHS  
AND STUDIES

# كورونا والثقافة:

الأزمات والأوبئة مرتبطة  
بالسُّنن العلمية والاجتماعية

حوار مع الدكتور:  
عبد الرحمن حللي

---

حاوره:

الحسن حما



## المحور الأول: الخطاب الديني والتعامل مع الأزمات الاجتماعية:

س. ا. باعتباركم من المشتغلين  
بالفكر الإسلامي والدراسات  
القرآنية، فما هي قراءتكم لما  
يجري الآن في العالم؟

الأوبئة والأزمات الكبرى ليست بأمر جديد على المجتمعات الإنسانية، فقد أَلَفَ كُلُّ جِيلٍ شكلاً أو أشكالاً مختلفةً منها، سواء أكانت طبيعية أم من فعل الإنسان. لكن الجديد هذه المرة أن الوباء لا يَخُصُّ مكاناً أو مجتمعاً بعينه، وأن اتساع انتشاره متأثر بنشاط الإنسان نفسه ونمط حياته الحديث؛ بل يمكن القول إن من سُنَّةِ الحياة أن يتعرض الإنسان لابتلاءات وأمراضٍ وعلل، أيًا كانت أسبابها، ومنهج تعامله معها هو موضوع التكليف الإلهي والمسؤولية، بأن يهتج في معالجتها وفق ما تخضع له من قوانين وأسس، كالتداوي في حالة المرض، والتعاون فيما يخص الجماعة، ورفع الأذى ودفعه حيث وجد، والثقة الدائمة المعززة بالتوكل على الله، والصبر والتواصي به، سواء على تحمُّل الآثار أو في السعي لإيجاد الحلول. فوباء "كورونا" لا يحتمل تأويلاً ما ورائياً؛ إذ لا جديد فيه سوى عجز الإنسان عن السيطرة على انتشاره، فقد مضى أشدُّ

من الطبيعي أن يواكب كلُّ صاحب قضية، وكلُّ مهتمٍّ بالثقافة والعلم، وكلُّ ذي شأنٍ أيَّ أزمة تمر بالإنسانية، أو تحيط بأي فردٍ في العالم، خاصة ونحن نعيش في زمن العولمة، التي كسرت كثيراً من الحواجز والخصوصيات، مما جعل حركية الأزمات والاضطرابات الاقتصادية والاجتماعية والصحية تنتقل بسرعة كبيرة، وهو ما يعرض الدول والمجتمعات لمشاكل اقتصادية وسياسية واجتماعية.

وكان لازماً على العلماء والمفكرين أن ينخرطوا في جهود مكافحة وباء كورونا المستجد، خاصة وأنه عزل المجتمعات، وأثر بشكل مباشر في الشعائر الدينية الجماعية، ما يستدعي النظر في الدين وفق القواعد المقررة في مثل هذه الحالات.

في هذا الحوار، يقدم الدكتور عبد الرحمن حلي قراءته للأحداث الجارية من وجهة نظر الباحث في الدراسات القرآنية والفكرية، ويبرز جوانب من أعطاب النظام العالمي المعولم، الذي كشفته هذه الجائحة.

والدكتور عبد الرحمن حلي كاتب وأستاذ جامعيٍّ سوريٍّ مقيم في ألمانيا، متخصص في الدراسات القرآنية، ومعنيٌّ بقضايا الفكر الإسلامي.

كان يطلق على المرض المنتشر الذي يفتك بالناس: "الطاعون"، وقد تعامل معه الناس قديمًا بتجنب الشخص أو المكان المصاب، حتى أصبح الطَّعِين (المصاب بالطاعون) مضرب مثل لمن هجره الناس كما في شعر النَّابِغَةِ الذُّبْيَانِي (٢٠ق.هـ/٦٠٢م): "فَبِتُّ كَأَنَّي حَرَجٌ لَعِينٌ .. نَفَاهُ النَّاسُ، أَوْ دَنِفٌ طَّعِينٌ". ووردت أحاديث نبوية تؤكِّد هذه الثقافة الطيبة التي كانت معهودة لدى الناس قبل الإسلام من اعتزال مَنْ أُصِيبَ بالطاعون أو المكان المصاب به أو ما يسمُّه، كالذي في الموطأ: "فإذا سمعتم به [الطاعون] بأرض فلا تدخلوا عليه، وإن وقع في أرض فلا تخرجوا فرارًا منه"، وثمة روايات وأخبار متفاوتة في الصَّحَّة وبعض التفاصيل، لكن ينبغي أن تُفهم جميعًا في ضوء أصل معروف في الشريعة، وهو أن قضايا الطب مرجعها العلم والتجربة، وأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتبع فيها ما يعلمه الناس في عصره بهذا الشأن، وهي ليست من مواضيع الوحي والنبوة حتى تكون موضوعًا للنظر الديني في اختلافها أو تناقضها مع ما يقتضيه العلم، فهي أصلًا لا تصلح شاهدًا في غير عصرها؛ لأن دلالتها نسبية لا تتعدى زمانها، وحجيتها تكمن في دلالتها أن يتخذ المريض دواءً أو علاجًا مناسبًا، لا في نفس الدواء. أما فيما يخص الوباء أو الطاعون، فكانت أول حالة وبائية يُتحدَّث عنها في

منه من غير هذا الضجيج، ولم نسمع بشأنه ما نسمعه اليوم، بسبب محدودية الانتشار والقدرة على الاحتواء. وبناءً على هذه المقارنة، يمكن القول إن مسؤولية الإنسان تجاه الوباء الأخير واضحة، وتتجلَّى في نمط الحياة الجديد الذي سهَّل انتشاره، وفي عدم مواكبة البحوث العلمية لهذا النمط المتطور من الفيروسات، وفي أنماط الاستجابة لمحاصرة الوباء نفسه. فأبي تأويل ديني للوباء فضلًا عن كونه تقوُّلاً على الله من غير علم، يتجاهل تاريخ الأوبئة ودور الإنسان في انتشارها ومعالجتها والسيطرة عليها.

س٢. هل هناك نماذج في التراث الإسلامي والفقهية خاصة للتعامل مع الأوبئة أو الأزمات الاجتماعية التي تؤدي مثلًا إلى إغلاق المساجد أو إيقاف بعض الشعائر الدينية الجماعية؟

كما ذكرت، فإن للأوبئة تاريخًا يرافق الإنسان، وقد شهد التاريخ الإسلامي نماذج مختلفة من الأزمات والأوبئة، وقد درج المسلمون في التعامل معها بحسب ما تقتضيه ثقافتهم الطيبة في كل زمان، فالوباء اسم عربي قديم لكل مرضٍ عامٍ منتشر، وتُستعمل مشتقات من اللفظ نفسه في ذمِّ أمكنة أو أشياء تنتشر بها الأمراض، على سبيل التحذير منها، كما



بل نفترض بعض كتب السياسة الشرعية ظروفًا تتعطل فيها الشريعة ويبقى فيها المسلمون يقيمون دينهم قدر استطاعتهم. وبالتالي، فإنَّ إيقاف كل ما من شأنه نشر الوباء في المجتمع، هو تقديم لما هو ضروري أو حاجي على مستوى الجماعة من مقاصد الشريعة (حفظ النفس) على ما هو حاجي أو تحسيني من مقاصدها، مما يندرج ضمن مقصد (حفظ الدين)، فحفظ الدين لا يضيع بتعطل مؤقتة للجمعة والجماعة، لكن حفظ النفس قد يضيع بالإصرار على ما من شأنه أن ينشر الوباء أكثر، فيؤول إلى تفریط مزدوج بالنفس والدين معًا.

س٣. لقد كانت - وما زالت - استجابة المؤسسات والشخصيات الدينية إيجابية في التصدي للوباء، وأبرزت ما تقتضيه قواعد الدين في مثل هذه الحالات، لكن ظهر خطاب وعظيٌّ انخرط في تأويل الوباء، وربطه بـ "العقاب الإلهي". فبماذا تفسر هذا، خاصة وأن ما وقع جعل الإنسان حتى في الدول المتقدمة يشعر بحدوث نهاية العالم؟

للأسف تسيطر السطحية والارتجال على كثيرين ممن يمتنون الوعظ الديني، ليس في هذه المسألة فقط، وإنما في

التراث الإسلامي هي (طاعون عمّواس) في العقد الثاني للهجرة، وقد ثار جدلٌ بين الناس بشأنه، وفيهم الصحابة، وامتنع عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن متابعة مسيره إلى الشام بعد أن علم بحدوثه، وكانت بينه وبين أبي عبيدة بن الجراح مراسلاتٌ عن أفضل السبل لتجنب آثاره في ضوء فهمهم للوباء في عصرهم، وقد اجتهد الناس يومها في التعامل مع الوباء، كما لم تغب حينها التأويلات الدينية التي تستسلم للقدر، وكان المؤولون من بين ضحاياها. وتجاوزت الكتب التي صُنفت في التاريخ عن الطاعون العشرين كتابًا، والتي تعكس ثقافة عصر المؤلفين، أو تجمع المرويات التي تواسي المصاب به.

أما عن آثار الأوبئة والأزمات في الشعائر الدينية وما يشبهها، فيكفي أن نتذكّر أن كل أحكام الدين تخضع للتخفيف أو الرفع أحيانًا في الحالات الاستثنائية، حيث تنعدم أو تنقص فيها شروط الوجوب أو الأداء، فمن المتفق عليه أن أعراضًا كالمرض والسفر والخوف واختلال الاستطاعة والإكراه وغيرها تؤثر في جميع الشعائر الدينية على مستوى الفرد، ومن باب أولى على مستوى الجماعة والمجتمع؛ إذ المخاطرة بشروط السلامة قد تؤدي إلى تعطل الشعائر كليًا بفناء من يؤديها أو عجزهم. وتحكي كتب التاريخ تعطل الشعائر كالجمعة والجماعات لظروفٍ مختلفة، كالخوف،

بالأسباب وغير ذلك موضوعاتٌ ينبغي للوعاظ أن يحثوا الناس عليها عن علمٍ بالتنسيق مع المعنيين بالأمر.

وبالمناسبة، فإن هذا الاضطراب الديني في الموقف تجاه الأوبئة لا يخص المسلمين، كما أنه ليس ظاهرةً معاصرة، فتحكي بعض كتب التراث مستنكرةً تصرف بعض الوعاظ الذين جمعوا الناس أيام الطاعون للدعاء، فكانوا سبباً في مضاعفة انتشاره وتوسُّعه باختلاط الأصحاء بالمرضى.

#### س.٤. ما الذي يمكن أن يقدمه الفكر الإسلامي المعاصر في مثل هذه الظروف؟

في ظل ما يغلب على الخطاب الديني من الارتجال أو التوظيف، فإن توسُّع وسائل التواصل وتنوعها يتيح مجالاً لمواجهة هذا التزييف بالتوعية ونشر المعلومة الدينية المدققة التي تتكامل مع دور الأطباء والجهات المعنية في مواجهة هذا الوباء، وهي فرصة مجددة ليقوم المختصون بمراجعاتٍ نقدية للموروث المتداول من نصوصٍ ومواقفٍ يتمُّ توظيفها خطأً، وإخضاعها لقواعد النقد العلمي الرصين، بعيداً عن العواطف. أما على الصعيد العلمي، فالأمر أبعد من الظرف الراهن؛ لكن من شأنه أن يبعث الاهتمام بحقولٍ علميةٍ لم تأخذ حقها من

أمر أخرى كثيرة يُستدعى فيها الدين ونصومه، ويتمُّ توظيفها خارج سياقها ودلالاتها، ويعظم الأمر عندما يُقسَم الواعظ رحمة الله على الناس وهو غير ضامنٍ لها لنفسه، وكذلك الأمر عندما يفسَّر ما ابتلي به الناس على أنه عقاب إلهي. فكون الأزمات والأوبئة عقاباً هو أمر غيبيٍّ اختصَّ الله به، فمن تدخل به فقد تَقَوَّلَ على الله، بل إن كثيراً من الأزمات مرتبطةٌ بسننٍ علمية أو اجتماعية يتمُّ استشرافها من قبل، فتفسيرها بأنها عقاب إلهيٍّ يلزم منه نسبة العبث إلى الله؛ إذ ينزل البلاء حيث تتحقَّق شروط وقوعه المادية والعلمية لا حيث يُؤتَى من الأفعال ما يستحقُّ غضب الله وعقابه. أما ما يوهم من النصوص والآثار أن ما ينزل بالإنسان من ابتلاء مرده تقصير من الإنسان وغضب من الله، فينبغي أن يفهم على أنه وعظُّ من الله للناس، وهو خطاب يختصُّ الله به وليس موضوعاً يحتاج تفسيراً تاريخياً يسقطه الإنسان على الأحداث. على أن النصوص واضحةٌ أن مفهوم عذاب الأمم قد رفعه الله، وأنه لا تزر وازرة وزر أخرى.

إن فكَّ هذا الارتباط بين عموم الوباء وبين الأسباب الدينية لا يعني تعطيل دور الدين والوعظ الديني في الوقاية من الوباء والإسهام في التخلص منه، فالحثُّ على الدعاء والتكافل والتعاون والأخذ



إلى مجتمعاتٍ حيّة وقادرة على الشعور بالانتماء والمواطنة والكرامة والحرية، حتى تستطيع أن تبذل ما لديها في سبيل تنمية بلدانها. أما مشاريع التشغيل المستعارة والخدمات الآنية والتعليم الوظيفي والبحث العلمي الشكلي، فلا تصنع تنميةً، ويبقى المجتمع رهن الدول المصدرة والمسيطرة. فحال معظم العالم العربي أنه بيئة طاردة لأبنائه، إمّا تضطّهرهم للهروب لاجئين باحثين عن الأمان والكرامة، أو علماء باحثين عن موطنٍ للمعرفة، أو أيدي عاملة باحثة عمّن يشغلها، أو كل ذلك معًا. ومن لم يكن حاله كذلك، فهو يفكّر بهذا الأفق. فلا توجد تنمية أصلًا حتى تضيع بوصلتها، وما يُسمّى من مشاريع بأنها تنمية فهذا على سبيل الاستعارة حقيقةً لكونها مستوردةً، أو مجازًا لكونها قصيرة الرؤية أو محدودة.

**س6. هناك قراءات ربطت بين ما يجري وبين معادلة صراع الشرق والغرب، وأن الأمر ما هو إلّا إعادة ترتيب الأوراق، على أساس ثنائية الغرب (مركز) في مقابل الشرق (الهامش)؟**

من الطبيعي أن تستثمر القوى المسيطرة والمُقتَسِمة للعالم أيّ حدثٍ حتى لو كانت أزمة إنسانية لتعزيز غطرستها أو تنغيص خصومها، وهذا ما نجده

الدرس، كالدراسات الأخلاقية والاجتماعية والتاريخية المتصلة بقضايا تتصل بالدين من أجل تحليلها وتحريرها علميًا.

## ◀ المحور الثاني: المجتمع العربي واستعادة سؤال الإنسان والتنمية:

**س5. إذا كانت استعادة سؤال النهضة والتنمية في المجتمعات العربية حتميةً تاريخيةً وضرورةً حضاريةً، فإن هذه الأحداث أبرزت أن أي مشروع تنموي لا يضع الإنسان في القلب والمركز فهو مشروع لا يُعوّل عليه مستقبلاً، فهل هذا يعني أن بوصلة التنمية في العالم العربي بحاجة إلى رؤى جديدة وإعادة مراجعة أولوياتنا وقواعد نظرنا للحياة والوجود؟**

**السؤال الأهم هو:** هل لدينا بالفعل مشاريع تنمية حقيقية في العالم العربي؟ وأعني بذلك مشاريع ذات رؤية مستقبلية يمكن اختبارها. إن معظم ما يُسمّى تعليمًا وتنميةً في عالمنا العربي ذو رؤية تشغيلية آنية لاستمرار الحياة وامتصاص البطالة، وتأمين أكبر قدرٍ من الرفاهية والربحية لأقلية من الناس وتشغيل الآخرين في فلکها. فالحديث عن التنمية والنهضة في المجتمعات العربية بحاجة

اعتادوها يرمّمون ما تركه الوباء من آثار. أما الدول العربية وأصحاب القرار، فلا يبدو أنهم أحسنُ حالاً من الأفراد، يفكّرون بالمياومة والمشاهرة، وقلّة من يرسمون رؤى استشرافية فاعلة وحقيقية إلا أن تكون مرسومةً لهم، فهي لصالح من رسمها، وما سيجرى من تغييراتٍ إنما ستكون من صدى التغييرات العالمية. فالحكومات التي تعاملت مع الوباء العربي على أنه وباءٌ يهدّدها، هي أعجز عن أن تتجاوز وباءً حقيقياً كالوباء الكوروني بخسائر قليلة، فضلاً عن أن تجترح مساراً جدياً للنهوض.

إن العامل الأشد تأثيراً في العلاقات الدولية هو العامل الاقتصادي، والعالم مقبل على ركودٍ اقتصاديٍّ حتميٍّ لأسبابٍ غير اقتصادية هذه المرة، وبالتالي ستحصل تغييراتٌ عالمية في أنماط كثيرة، وسيتأثر بها كلُّ من ارتهن لقرار غيره. فالأولويات التي ينبغي أن تولى العناية في العالم العربي، هي التفكير الجدي بالتحول من مستوردٍ ومستهلكٍ ومن اقتصادٍ خدميٍّ إلى منتجٍ ومكثفٍ باستثمار الموارد المتاحة، وهذا يقتضي بالضرورة تطوير البحث العلمي والتعليم، وأن يحظى ذلك بالأولوية القصوى، فالجيش الأقوى الذي يمكنه أن يتصدّى للأوبئة هم العلماء ومن دونهم لا شيء يمكن أن يستقر في الحياة.

واضحاً في التصريحات والتلميحات الصينية والأمريكية. لكن من غير الطبيعي أن ينشغل من هو ضحية سيطرة الاثنين واستغلالهما باكتشاف من الذي استهدف الآخر: الشرق أو الغرب؟ فطالما أن العالم العربي مشدود لتلقي الصدى والأثر الذي تركه ضربة الكرة التي يستهدف بها كلُّ فريقٍ الآخر، فلا فرق حينها من بدأ بتسديد الضربة الأولى، هذا لو افترضنا أنها كانت بالفعل كذلك. لكن ما نراه أن الوباء أخرج المركز والهامش ويهدّدهما معاً، وإن كان أحدهما سدّد رميةً ما، فهي رمية غبية أو أفلتت منه بغباء، وسنكون أشدَّ غباءً إذا انشغلنا بتفكيك وتحليل مؤامرة مفترضة على غيرنا، في وقتٍ لا نستطيع أن نواجه مؤامراتٍ صريحةً ومعلنةً علينا حتى بالكلام.

### س٧. على المستوى العربي ما التغييرات المحتملة مستقبلاً أو التي يجب إجراؤها برأيك؟

الأمر يتوقف على المدى الذي سيستغرقه الوباء إلى حين انقشاع غمّته، فإن لم يطل الأمر لا أتوقع تغييراتٍ جوهرية أو مهمّة على مستوى سلوك الأفراد سواء في العالم العربي أو الغربي، فالإنسان عجول ونسيّ، وسيرجع الناس إلى ما اعتادوه، ويستأنفون حياتهم كما



في أمرين نقيضين: الأول المخاطر المحتملة للانفتاح وأثره في انتشار الوباء، والثاني العجز عن مواجهته بانفراد. فالدول التي أسست التكتلات الكبرى والتكامل الاقتصادي هي نفسها مضطرة اليوم لأن تنعزل عن بعضها، بل تعزل المدن في الإقليم الواحد، وفي الآن نفسه تحتاج إلى بعضها في مواجهة هذا الوباء. إن العالم في حالة طوارئ وإجراءات استثنائية، لكنها دالة ومؤثرة، وبدأت الأصوات من الآن تنعى تلك المنظومة المهيمنة، وعجزها في إدارة الأزمات ومواجهتها، وهذا ربما يترك أثره في اتجاهات الناخبين في الغرب، والتي قد تعزز فرص الأحزاب المناصرة للبيئة والمناهضة للعوامة، لكن حاجة الاقتصاد للتعافي ستعزز الاتجاهات الأخرى.

هذا على الصعيد السياسي، وهو المؤثر والفاعل المباشر. أما على الصعيد الفكري والفلسفي، فإن دراسات نقد الحداثة ستحظى بمزيد من الاهتمام والمشروعية، والأطروحات الباحثة عن بدائل سيتجدد سوقها، وستحتل الدراسات الأخلاقية مكاناً مهماً بوصفها موضوعاً ومشروعاً لإصلاح الدولة والمجتمع والنظام العالمي، ولا يبدو أن نظاماً عالمياً بديلاً محتملاً سيكون أكثر عدالةً لا سيما إذا كان من سيقوده قطب جديد نموذج الصين أو روسيا، وخبرة العالم بهما لا تبشر بخير. أما على الصعيد

## المحور الثالث: العولمة حوّلت النظام العالمي المعولم إلى كياناتٍ معزولة متباعدة:

س. ٨. نجحت حركة العولمة بالتأكيد في توحيد العالم على المستوى التقني والاقتصادي، لكنها خلقت مخاطر كبيرة على مستوى البيئة والأسلحة النووية والاقتصاد، بحيث منذ بداية العولمة في التسعينيات والحروب والأزمات المالية مشتعلة. فهل هذا يعني أن العالم في حاجة إلى منظومة فكرية وفلسفية جديدة قادرة على قيادة العالم؟

بغض النظر عن الوباء الطارئ، فإن العقد الأخير من السنين كان فيه من الارتباك والهزات ما ينبئ عن تغييرات ستطال النظام العالمي دون وضوح معالم تساعد على استشراف نمط هذا التغيير المحتمل، وكانت التحولات في العالم العربي وردود الفعل عليها والآثار التي أعقبتها هي بؤرة هذا التوقع، فليس خفياً أن قضية اللجوء وما أعقبها من نمو الاتجاهات اليمينية مثلت عنوان تحولات أوروبية مسّت بنية الاتحاد الأوروبي بخروج بريطانيا منه. وبينما تعيد الأحزاب الكبرى رسم سياساتها لاحتواء تهديد النزعات اليمينية المتطرفة، جاء هذا الوباء ليحفّز النظر

التداعيات ستزداد وقد نشهد تغييراتٍ جذريةً في السياسات، كأن تنكفى دول على نفسها وتستأثر بما يحقُّ خلاصها، وتترك الآخرين لمشكلاتهم، ويحتمل الأمر أن يكون فرصةً لدولٍ أخرى أن تستثمر في القضايا الإنسانية، فتصلح من خلالها الأزمات السياسية بينها وبين الدول الأخرى، أو بينها وبين شعوبها، فإذا عجزت عن ذلك في مثل هذه الأزمات فهي مقبلة على أزماتٍ أشدَّ قد تهدد وجودها واستقرارها.

### س١٠. ما الدرس الرئيس الذي يمكن استخلاصه في هذه المرحلة من جائحة كورونا؟

أهم الدروس التي ينبغي استخلاصها بالنسبة إلى الدول والأمم، هو أهم ما ترشد إليه التعليمات لمواجهة الفيروس نفسه، أعني تقوية المناعة والاكتفاء الذاتي والتمكّن من كل ما يساعد في مواجهة الأوبئة، وحال الدول والأمم كذلك، لا تدري متى يأتيها الوباء، فهي بحاجة إلى مناعة ذاتية بكل مكوناتها الروحية والعلمية والاقتصادية، فمن الأولوية مكان أن تحقّق الدول استقلالها الحقيقي واكتفاءها الذاتي، وبذلك تتمكّن من تكاملها مع الآخرين ولا تكون عالية عليهم.

العلمي، فسيحظى البحث العلمي بمزيدٍ من الدعم والاهتمام في الغرب.

وإن كان من أملٍ يمكن أن يأتي بتغييرٍ محتملٍ في العالم والسياسة الدولية، فأول مؤشراتِه أن يتوافق العالم على إنهاء الحروب التي هي الوباء الأكبر الذي يهدّد حياة الناس قتلاً وتشريدًا وإبادة. فإن عجز العالم عن إيقاف وباء من صنع الإنسان يولد ضحايا ولاجئين يوميًا، فلا أمل في أن يتوافق على نظامٍ جديدٍ أكثر إنسانيةً بفعل وباء ليس من صنعه.

### س٩. هل يمكن أن تؤدي العولمة إلى تفاقم الأزمة الصحية إلى أزمة عامّة يتداخل فيها الصحي بالاقتصادي والسياسي؟

العالم محكوم بالاقتصاد والسياسة المحميّين بالقوة العسكرية، ولم يكن الأقوياء يومًا معنيين جدًّا بالآثار البيئية أو الإنسانية التي تترتب على سياساتهم في العالم، لكن الجديد في هذا الوباء أنه أصبح يهدّد أساس القوة التي يستندون إليها؛ لذا إن تمت مراجعة السياسات فللحفاظ على أسباب القوة والسيطرة وتوقّي مخاطر شبيهة في المستقبل، وإن طال أمّد الوباء دون اكتشاف حلولٍ تحدّد من انتشاره أو تستأصله، فإن



مركز نهوض  
للبحوث والدراسات  
NOHOUDH CENTER  
FOR RESEARCHS  
AND STUDIES