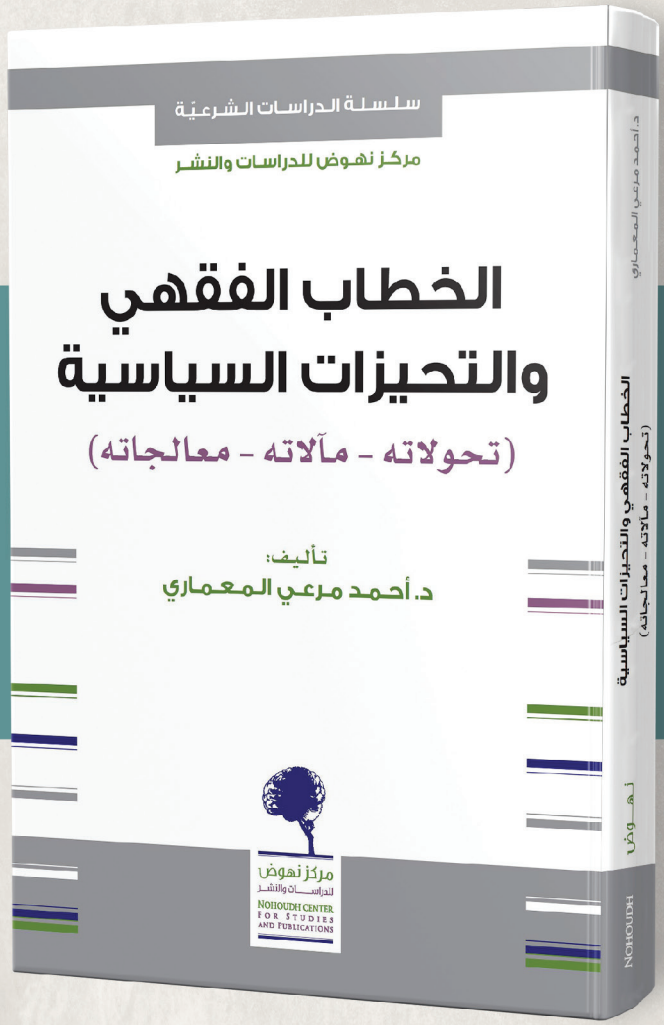
فصـــول

مآلات الخطاب الفقهيِّ في ظلِّ الاستبداد



أحمد مرعي المعماري

مركز نهوض
للدراسات والبحوث

جميع الحقوق محفوظة 2023

All rights reserved © 2023

مآلات الخطاب الفقهيِّ في ظلِّ الاستبداد

أحمد مرعـي المعماري

لم تتوقَّف التربية الاستبداديَّة عند تلك التحولات الخطيرة، بل امتدَّت إلى ترسيخ قيمٍ أخرى، تُعَدُّ نتائجَ وإفرازاتٍ لتلك التحولات، وهي مآلات الصناعة الأُحاديَّة، وهنا أُسلِّط الضوءَ على صورةٍ من صور الاستبداد وهي نتيجة تلك التربية، وأجمل أهمها في نقاط، كالتالي:

1. صناعة الوثنيَّة:

إن أخطر مآل للاستبداد هو صناعة الوثنيَّة والطاغوتيَّة والفرعونيَّة التي حذَّر منها القرآن الكريم في آياته، كما منعت السُّنة النبويَّة كلَّ مظاهر التسلُّط والقهر والابتداع؛ حتى لا تفضي إلى ضعف الإيمان والاعتقاد، وهذه مبادئ الإسلام الأساسية؛ "لأن الإسلام والاستبداد ضدان لا يلتقيان، فتعاليم الدين تنتهي بالناس إلى عبادة ربِّهم وحده، أما مراسيم الاستبداد فترتدُّ بهم إلى وثنيَّة سياسيَّة عمياء"[1].

"وطبيعة الاستبداد منازعة لله تعالى في كبره وعلوِّه، والكبر صفة لله، قال الله عز وجل: الكبرياء ردائي، والعظمة إزاري، فمن نازعني واحدًا منهما قذفته في النار"[2].

و"طبيعة المستبد لا تقبل إلا الاستئثار بالقوة، وبالمال، وبالتشريع، والتنفيذ، والقضاء... فلا يتصور أن يجمع حوله العقلاء والأذكياء، والأخيار من الأمَّة، ولن يؤمِّن على بابه إلا مستبد مأجور، فكيف تكون الطاعة في المعروف لمن طبيعته لا تقبل إلا الطاعة المطلقة؟!

فالأساس الذي تقوم عليه العلاقة بين المستبد والشعب ليست طاعة في المعروف، ومعصية له في المنكر، فهي لا تقبل إلا الطاعة المطلقة، فكل جنود الطاغية يملكون عقلك وجسدك وبيدهم كل أجهزة الدولة قد سخروها لطاعة ولي الأمر، فما موقع الطاعة، ومن أين لأسير الاستبداد أن يكون صاحب ناموس، وهو وقد شلت إرادة الطاعة أو إرادة المعصية؟

يقول الكواكبي: "ومن أين لأسير الاستبداد أن يكون صاحب ناموس، وهو كالحيوان المملوك العنان، يُقاد حيث يُراد، ويعيش كالريش، يهبُّ حيث يهبُّ الريح، لا نظام ولا إرادة؟ وما هي الإرادة؟ هي أمُّ الأخلاق، هي ما قيل فيها تعظيمًا لشأنها: لو جازت عبادة غير الله لاختار العقلاء عبادة الإرادة! هي تلك الصفة التي تفصل الحيوان عن النبات في تعريفه بأنه متحرِّك بالإرادة. فالأسير، إذن، دون الحيوان لأنَّه يتحرَّك بإرادة غيره لا بإرادة نفسه. ولهذا قال الفقهاء: لا نيَّة للرقيق في كثيرٍ من أحواله، إنما هو تابع لنيَّة مولاه. وقد يُعذر

(1) الإسلام والاستبداد السياسي (ص13).

(2) مسند أحمد (14/ 473) رقم (8894). حديث صحيح، وهذا إسناد حسن.

الأسير على فساد أخلاقه؛ لأنَّ فاقد الخيار غير مؤاخذ عقلًا وشرعًا"... ووجه هذه المنازعة أن المستبدَّ يتحكَّم في حياة شعبه، منذ الولادة وحتى الموت، ومع من تتحدَّث في مجلسك ومن تنتقد ومن يحرم عليك نقده، يضع نفسه موضع من لا يُسأل ولا يحاسب، هو فوق القوانين والكل تحت رأيه، كل الشعب بكل طبقاتهم ومناصبهم تحت سيادته وملكه، لا يملكون قرارًا إلا ما أذن به ولا يرون رأيًا فوق رأيه، ولا يشاؤون دون مشيئته، {أَنَا رَبُّكُمُ الأَعْلَى}[3]، {مَا أُرِيكُم إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُم إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ}"[4][5].

وجاء التحذير من شرك السيادة والملك، وتعبيد المستبدِّ لشعبه، ووقوع الكثير من الناس تحت الخضوع المطلق للحاكم، وذلك لم يكن بقوة حماستهم لذرائع القبور! رغم خطر الشرك عمومًا، وخطر تأليه البشر، وهو جوهر التوحيد الخالص وأساسه.

إلا أن السُّنة كانت مليئةً ومشبعةً بالتحذير، وسد جميع الذرائع التي تسلِّط بشرًا على غيره، فقد أتت النصوص على قدرٍ كبيرٍ من الحذر، وسد كل الطرق التي قد تفضي إلى العلو البشريِّ[6].

ومن ذلك تحريم السُّنة للشرب في آنية الذهب والفضة، ولبس الحرير والذهب للرجال، والجلوس على جلود النمور والسباع، وهو من عادات ملوك فارس والروم.

ومن ذلك: عن عبد لله بن عكيم قال كنا مع حذيفة بالمدائن، فاستسقى حذيفة، فجاءه دهقان بشرابٍ في إناءٍ من فضة فرماه به، وقال: إني أخبركم أني قد أمَرْته أن لا يسقيني فيه، فإن رسول لله صلى لله عليه وسلم قال: "لا تشربوا في إناء الذهب والفضة، ولا تلبسوا الديباج والحرير، فإنها لهم في الدنيا، وهو لكم في الآخرة يوم القيامة"[7].

وعند البخاري من حديث البراء بن عازب: نهانا رسول الله صلى لله عليه وسلم عن سبع: عن تختُّم بالذهب، وعن شرب بالفضة، وعن جلوس على المياثر"[8][9].

---

(3) سورة النازعات: الآية (24).

(4) سورة غافر: من الآية (29).

(5) تفكيك الاستبداد (ص168-167).

(6) صحيح مسلم، كتاب الصلاة، بَابُ ائْتِمَامِ الْمَأْمُومِ بِالإِمَامِ (1/ 309) رقم (84).

(7) صحيح مسلم، كتاب اللِّبَاسِ وَالزِّينَةِ، بَابُ تَحْرِيمِ اسْتِعْمَالِ إِنَاءِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ عَلَى الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ، وَخَاتَمِ الذَّهَبِ وَالْحَرِيرِ عَلَى الرَّجُلِ، وَإِبَاحَتِهِ لِلنِّسَاءِ، وَإِبَاحَةِ الْعَلَمِ وَنَحْوِهِ لِلرَّجُلِ مَا لَمْ يَزِدْ عَلَى أَرْبَعِ أَصَابِعَ (3/ 1637) رقم (4).

(8) صحيح البخاري، باب آنية الفضة (5/ 2134) رقم (5312).

(9) ينظر: تفكيك الاستبداد (ص171).

"فإن أعظم الآثار العقديَّة التي تجلَّت وتكبدتها الأمَّة بسبب الاستبداد كانت في ثلاثة مظاهر أساسيَّة وهي:

أ- تكريس مفهوم الطاعة للأفراد واعتبار طاعته من طاعة الله تعالى.

ب- تمييز الحاكم عن المحكوم.

ج- وضعف الخضوع للقانون الذي تولد عنه قوة الخضوع للحاكم.

فالحرية كما يعبِّر عنها روسو في "العقد الاجتماعي" هي: الخضوع للقوانين، الشعب الحر يخضع ولا يُستعبد، له رؤساء لا أسياد، يخضع للقوانين لا للأفراد، ذلك أنَّه بقوة القوانين لا يخضع للأفراد.

إن جعل الحاكم في مرتبةٍ من مراتب العلو والتمايز عن الناس، فلا يجوز للفرد أن يقف في وجه الدولة التي يمثلها الحاكم لأنها كماله النهائي، إن هذا التعظيم لشأن الحاكم، ومنع نقده أو المساس بجنابه، وتهديد كل من مسَّ جنابه في السراء أو الضراء أو حتى بالقلب لهو خطأ كبير، وخطر عظيم على توحيد العبد"[10].

2. قلب الحقائق:

إن الحقيقة لا يقبل بها الاستبداد، وبالتالي لا بدَّ من قلب الحقائق إرضاءً للاستبداد وصيانةً له، وقد نقل الذهبي عن الظهير الكازروني وهو يمدح هولاكو ما نصه: "قال الظهير الكازروني: عاش هولاكو نحو خمسين سنةً، وكان عارفًا بغوامض الأمور، وتدبير المُلْك، فاق على من تقدَّمه، وكان يحبُّ العلماء، ويعظِّمهم، ويُشْفق على رعيَّته، ويأمر بالإحسان إليهم"[11]. ثم يعلِّق الذهبي على ذلك فيقول: "قلتُ: وهل يسع مؤرخًا في وسط بلاد سلطانٍ عادلٍ أو ظالِم أو كافرٍ إلا أن يُثني عليه، ويكذب، فالله المستعان؛ فلو أُثني على هولاكو بكل لسانٍ لاعترف المُثني بأنه مات على ملَّة آبائه، وبأنه سفك دم ألف ألفٍ أو يزيدون، فإن كان الله مع هذا قد وفقه للإسلام فيا سعادته، لكن حتى يصح ذلك"[12].

ويقول الإمام السبكي عن والده: "ولقد كان شيخ الإسلام والمسلمين الوالِد رحمه الله

(10) تفكيك الاستبداد (ص177).

(11) تاريخ الإسلام (15/ 107).

(12) تاريخ الإسلام (15/ 107).

يقوم في الحقِّ ويفوه بين يدي الأمراء بما لا يقوم به غيره، فيذعنون لطاعته، ثمَّ إذا خرج من عندهم دخل إليهم من فقهاء السوء من يعكس ذلك الأمر، وينسب الشيخ الإمام إلى خلاف ما هو عليه، فلا يندَفع شيءٌ من المفاسد، بل يزداد الحال، ولقد قال مرةً لبعض الأمراء وقد رأى عليه طرزًا من ذهبٍ عريضًا على قباء حرير: يا أمير، أَلَيْسَ في الثِّياب الصُّوف ما هو أحسن من هذا الحرير؟ أَلَيْسَ في السكندري ما هو أظرف من هذا الطرز؟ أي لذَّة لك في لبس الحرير والذهب، وعلى أي شيء يدخل المرء جهنَّم، وعذله في ذلك حتَّى قال له ذلك الأمير: اشْهَدْ عليَّ أنِّي لا ألبس بعدها حريرًا ولا طرزًا، وقد تركت ذلك لله على يَديك. فلمَّا فارقه جاءه من أعرفه من الفقهاء وقال له: أما الطرز فقد جوَّز أبو حنيفة مَا دون أربعة أصابع، وأما الحرير فقد أباحه فلان، وأما وأما ورخَّص له ثمَّ قال له: لِمَ لا نهى عن المكوس لِمَ لا نهى عن كذا وكذا، وذكر ما لو نهى الشّيخ الإمام أو غيره عنه لَما أَفَادَ، وقال له: إنَّما قصد بهذا إهانتَك، وأن يبيِّن للنَّاس أنَّك تعمل حرامًا، فلم يخرج من عنده حتَّى عاد إلى حالِهِ الأول، وحنق على الشيخ الإمام وظنَّه قصدَ تنقيصه عند الخلق، ولم يكن قصد هذا الفقيه إلَّا إيقاع الفتنة بين الشيخ الإمام والأمير، ولا عليه أن يُفتي بمحرمٍ في قضاء غَرضِه. وهذا المسكين لم يكن يخفى عليه أن ترك النَّهْي عمَّا لا يُفيد النَّهْي عنه من المفاسد لا يُوجب الإمساك عن غيره، ولكن حمله هَوَاهُ على الوقوع في هذه العظائم، والأمير مسكين ليس له من العلم والعقل ما يُميّز به"[13].

إن تزويرَ الحقِّ وقَلْبَهُ وشيوعَ الباطلِ هي مخاطرُ ومآلاتٌ سيئة نمت في أجواء الاستبداد، والأمر ليس متعلِّقًا بواقعة هنا وهناك، بل كثر مثل ذلك الفعل واشتهر، وهو ما يخبر عنه الإمام السبكي نفسه، معلقًا على النصِّ السابق، فيقول: "والحكايات في هذا الباب كثيرة، ومسك اللِّسان أولى، والله المستعان"[14].

3. نقل ثقافة الاستبداد إلى الجماعات الإسلامية:

لقد تحول الاستبداد إلى أوساط الجماعات الإسلاميَّة، فبدأت تفرض الوصاية والطاعة وعدم الخروج عن منهجها وفكرها، وإن خرج يُعَدُّ خروجًا من الدين، وذلك من خلال تنزيل نصوص البيعة والطاعة على فئةٍ معيّضنة ارتضت لنفسها أن تكون ممثلةً عن الإسلام والمسلمين.

(13) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (2/ 59).

(14) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (2/ 60).

وهو من الاستبداد الخفيِّ الذي تربت عليه الجماعات الإسلاميَّة، فبدأت انشطاراتها أكثر تطرفًا من الجماعة الأصل، وجعل الاستبداد ثوبًا ولغةً لا تجاريها لغةٌ.

وكذلك من مشاكل الاستبداد اتساع خيوط عَلْمَنَة التيارات الإسلاميَّة بحجَّة تحصيل المصالح وتقليل المفاسد، وحتى إذا أفاقت من سباتها وجدت المفاسدَ قد أكلت ثوابتها وخرمت مبادئها.

وكذلك نحى الخطاب الفقهيُّ إلى توسيع فجوة الخلافات بين التيارات والجماعات الإسلاميَّة، في حين هناك كثيرٌ من المشتركات، والكبيرة في الوقت نفسه، لكن الاستبداد يخدمه اللعبُ على هذه الوتيرة وتشتيت الجهود وتضييع الطاقات وهدرها.

فتمَّ صناعة الولاءات الخدَّاعة: الولاء للحزب والجماعة والمشرب، دون الأمَّة، وهذا من المخاطر الكبرى في أدبيات الجماعات الإسلاميَّة، وهي بلا شكٍّ صنيعة الاستبداد المعرفيِّ والسياسيِّ.

فحصر الحق في فئةٍ معيَّنة ومنحها كلَّ المعرفة الحقَّة، مما يحقُّ لها أن تستجلب إلى إسلامها من تشاء وتُخرج منه من تشاء.

4. التناقض والتقاطع في الرؤى:

ما صنعه الاستبداد في الخطاب الفقهيِّ المعاصر جعله في الغالب يسير باتجاهين متناقضين غالبًا. والمشاركة السياسيَّة وعدمها مثال على ذلك: ففريق قاتل من أجل صحَّة مبدئه، وأنه شرعيٌّ فأجاز لنفسه كثيرًا من الممارسات - وقد يكون منها ما هو غير شرعيٍّ - بداعي المصلحة. وفي المقابل، فريق آخر رفض الأمر جملة وتفصيلًا.

وبغضِّ النظر عن صحَّة الأول وخطأ الثاني أو العكس، فإن ذلك التقاطع نابعٌ من أدبيات الاستبداد السياسيِّ والمعرفي، فوصف كلُّ فريقٍ منهم المخالفَ بالعمالةِ والردَّة والخيانة.

5. توسيع دائرة التسامح إلى التمايع، والتعايش إلى الذوبان:

وكذلك أحد الأمور السيئة التي صنعها الاستبداد المعاصر هو تشويه الخطاب الإسلاميِّ وجعله في موضع المتهم الذي يبقى مدافعًا عن نفسه؛ جراء التهم الموجهة إليه، فنشأت صور (التطرف في مبدأ التسامح) و(ومبدأ التعايش) الذي تمايع معه الخطاب الفقهي؛ من أجل إرضاء الآخرين بالمنهج الإسلامي، ولُوِيت أعناق النصوص، وتمت مخالفة نصوصٍ قطعيَّة، كما وصل بأحدهم أن يفتي بجواز نكاح الكتابي من المسلمة؛ بداعي الوطنية والتعايش والتسامح،

فضاعت الهوية الإسلامية واستقلاليتها وتميزها. وذلك لمصلحة إحلال التآخي الوطني والوحدة بين المسلمين وغيرهم من الكتابيين[15]. وهو بهذا قد خالف النصوص المنشئة للمصالح، وهي {وَلاَ تُنكِحُواْ الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُواْ}[16]، كما أنَّها تؤكِّد المفاسد التي ستؤدي إلى رِدَّةِ المرأة والانسلاخ من دينها بسبب الطَّاعة لزوجها، وهذه مخالفة للنصوص القطعيَّة التي تدعو إلى إسلامية العالم {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ ادْخُلُواْ فِي السِّلْمِ كَافَّةً}[17].

6. تقزيم مفهوم الشريعة:

ومن المآلات السيئة كذلك، أن يتحول الخطاب الفقهيُّ الذي عاش في ظل الاستبداد إلى واقعٍ يتكلم به ويحتكم إليه، من غير اعتبارٍ للواقع وللظروف السياسيَّة، فتحصل من ذلك "اختزال مفهوم الشريعة لتصبح السياسة الشرعيَّة وحقوق الإنسان والحريات والعدالة الاجتماعية، والمساواة؛ كل ذلك لا علاقة له بالشريعة التي يُراد تطبيقها والدين الذي يُدعى الناس إليه اليوم؟!"[18].

وبهذا بدأ الخطاب الفقهيُّ ينشغل بالهامش ويترك المتن، فصنع خطابًا يتغنَّى ويُفتي وفق ذلك، وعندها يشوِّه الاستبدادُ الواقعَ ويحوله إلى بيئةٍ غير طبيعيَّة.

"إن أثر الاستبداد ظهر في تثبيط الهِمم عن علاج المسائل المتعلِّقة بأصل الحكم، ومن ثمَّ اشتغل المسلمون بألوانٍ من الترف العقليِّ وعكفوا على البحوث الفلسفيَّة والنظريَّة والفرعيَّة مما لا يضير الحكَّام المجرمين أن تؤلَّف فيه المجلدات الضخام. واكتفى العلماء بدراسة آراء الإسلام في الحكم والمال، وتلاوة الآيات والأحاديث التي تكشف عن خلل الأوضاع القائمة. ويبدو أن مصارع الخارجين على الدولة وذهاب محاولاتهم دون جدوى جعل جمهور العلماء يقبل - عمليًّا - الأمر الواقع، ويرفض - نظريًّا - الاعتراف به، فهو يقاطع الحكَّام ويجالس العامَّة، ويقرِّر وجهة نظر الدين في الفساد والمفسدين، ويؤلف عصبياتٍ شعبيَّة للكشف عن الحقِّ وحمايته، واستخلاص ما يمكن استخلاصه من الولاة المتغلبين، أي إن الدين كان في صفِّ المعارضة، أما الحكم نفسه فقد سار على سياسةٍ أخرى رسمتها طبيعةُ الاستبداد بالعباد

(15) ينظر: العقل والشريعة، تأليف فضل الله مهدي (دار الطليعة، بيروت - لبنان) (ط1، س1995) (ص84). وينظر: جدل الأصول والواقع، حسن حنفي (ص428).

(16) سورة البقرة: من الآية (221).

(17) سورة البقرة: من الآية (208).

(18) الحرية أو الطوفان، د. حاكم المطيري (ص11).

والبلاد!"[19]. ومن شأن السياسي أن يحوِّل الهامشَ إلى متنٍ والمتَن إلى هامشٍ حتى ينشغل الخطاب الفقهيُّ بعيدًا عن واقعه[20].

ومن ذلك تضخيم المسائل الفرعيَّة وتوسيع مساحة الخلاف في الفضيلة، وهو ليس كالخلاف في الجواز وعدمه، وحصر الكلام الفقهي في الزوايا التعبُّديَّة وجعلها نموذجًا للتكايا والعزلة الفقهيَّة، أو بتعبيرٍ آخر: جعلها "نموذجًا للزهد الفقهي" يظهر في الكلام عن مسائل العبادات دون مسائل الدنيا، وكذلك التوسع في سدِّ الذرائع على حساب فتحها.

و"حصر الفقه في "المظهر الديني" للعبادة دون "المظهر الاجتماعي والمظهر الكوني". وهو ما قام به "فقهاء التقليد المذهبي" و"فقهاء السلاطين والخلفاء" الذين سجنوا الفقه، ومحتوياته في حدود قيم العصبيات التي هيمنت بعد عصر الخلافة الراشدة، وجعلت محورها "القوة فوق الشريعة" بعد أن كان محور القيم "الشريعة فوق القوة"، مما أدى إلى إهمال الفقه المتعلِّق بـ"الأمة" وعناصرها في الهجرة، والرسالة، والإيواء، والنصرة، والولاية، وانحسار ميادين الفقه إلى ما يتعلَّق بـ"الفرد" وتضخيم قضايا الطهارة، والحيض والنفاس وأمثالها"[21].

ومن ذلك ما نقله البيهقيُّ عن الإمام الشافعيِّ يقول: "إن ابن عجلان أنكر على والي المدينة إِسْبَالَ الإزار يوم الجمعة على رؤوس الناس، فأمر بحبسه، فدخل ابن أبي ذئب على الوالي فشفع له، وقال: إنَّ ابن عجلان أحمق، يراك تأكل الحرامَ وتلبس الحرامَ وتفعل كذا فلا ينكره عليك، ثم ينكر عليك إسبالَ الإزار؟! فخلَّى سبيلَه"[22].

والشاهد في ذلك هو التحول في الخطاب الفقهيِّ إلى الشكليَّة والتعامي عن مواطن الزلل الأخطر والأعمق، وهذا الطرح هو ما يخدم الاستبدادَ ويمدُّ الحبلَ له، وهو ما يُفسر فعل الوالي تجاه ابن عجلان "فَخَلَّى سبيلَه" كما نقل البيهقي.

7. فساد أخلاق المجتمعات ونشوء الذلِّ والهوان:

إن الاستبداد يروِّض الناسَ ويجعلها شعوبًا خانعة وخاضعة، تحمل أخلاقًا تفتقد قيم الإسلام الحقيقية؛ "لأن الشعوب التي تنشأ في مهد الاستبداد، وتُساس بالظلم والاضطهاد،

(19) الإسلام والاستبداد السياسي (ص183).

(20) ينظر: حجاب الرؤية (ص138).

(21) أهداف التربية الإسلامية (ص453).

(22) مناقب الشافعي للبيهقي (2/ 218).

تفسد أخلاقها، وتذلُّ نفوسها، ويذهب بأسُها، وتضرب عليها الذلَّة والمسكنة، وتألف الخضوع، وتأنس بالمهانة والخنوع، وإذا طال عليها أمدُ الظلم تصير هذه الأخلاق موروثةً ومكتسبةً حتى تكون كالغرائز الفطريَّة، والطبائع الخلقيَّة، إذا أخرجت صاحبها من بيئتها ورفعت عن رقبته نيرها، ألفيته ينزع بطبعه إليها، ويتفلَّت منك ليتقحم فيها، وهذا شأن البشر في كلِّ ما يألفونه، ويجرون عليه من خيرٍ وشر، وإيمانٍ وكفر"[23].

ومن هذا ما قصَّه علينا القرآن الكريم من قصَّة بني إسرائيل، فقد "أفسد ظلمُ الفراعنة فطرةَ بني إسرائيل في مصر، وطبع عليها طابعَ المهانة والذل، وقد أراهم الله تعالى ما لم يُرِ أحدًا من الآيات الدالَّة على وحدانيته وقدرته وصدق رسوله موسى عليه السلام، وبيَّن لهم أنه أخرجهم من مصر لينقذهم من الذلِّ والعبوديَّة والعذاب إلى الحرية والاستقلال والعز والنعيم، وكانوا على هذا كلِّه إذا أصابهم نصبٌ أو جوع أو كُلِّفوا أمرًا يشقُّ عليهم، يتطيَّرون بموسى ويتململون منه، ويذكرون مصر ويحنون إلى العودة إليها، ولما غاب عنهم أيامًا لمناجاة ربِّه، اتخذوا لهم عجلًا من حليهم الذي هو أحب شيء إليهم وعبدوه، لِما رسخ في نفوسهم من إكبار سادتهم المصريين، وإعظام معبودهم العجل (أبيس)، وكان الله تعالى يعلم أنهم لا تطيعهم نفوسهم المهينة على دخول أرض الجبارين، وأن وعده تعالى لأجدادهم إنما يتمُّ على وفق سنَّته في طبيعة الاجتماع البشري، إذا هلك ذلك الجيل الذي نشأ في الوثنيَّة والعبوديَّة للبشر وفساد الأخلاق، ونشأ بعده جيل جديد في حرية البداوة وعدل الشريعة ونور الآيات الإلهيَّة، وما كان الله ليهلك قومًا بذنوبهم حتى يبيِّن لهم حجَّته عليهم; ليعلموا أنه لم يظلمهم وإنما يظلمون أنفسهم، وعلى هذه السُّنة العادلة أمر الله تعالى بني إسرائيل بدخول الأرض المقدَّسة بعد أن أراهم عجائبَ تأييده لرسوله إليهم، فأبوا واستكبروا، فأخذهم الله تعالى بذنوبهم، وأنشأ من بعدهم قومًا آخرين، جعلهم هم الأمَّة الوارثين، جعلهم كذلك بهممهم وأعمالهم الموافقة لسنَّته وشريعته المنزلة عليهم; فهذا بيان حكمة عصيانهم لموسى بعد ما جاءهم بالبينات، وحكمة حرمان الله تعالى لذلك الجيل منهم من الأرض المقدَّسة.

فعلينا أن نعتبر بهذه الأمثال التي بيَّنها الله تعالى لنا، ونعلم أن إصلاح الأُمم بعد فسادها بالظلم والاستبداد، إنما يكون بإنشاء جيلٍ جديد يجمع بين حرية البداوة واستقلالها وعزتها، وبين معرفة الشريعة والفضائل والعمل بها، وقد كان يقوم بهذا في العصور السالفة الأنبياء، وإنما يقوم بها بعد ختم النبوة ورثةُ الأنبياء، الجامعون بين العلم بسنن الله في الاجتماع

(23) تفسير المنار (6/ 278).

وبين البصيرة والصدق والإخلاص في حبِّ الإصلاح وإيثاره على جميع الأهواء والشهوات، ومن يضلل الله فما له من هاد"[24].

8. التغيير بيد السلطان:

لقد كوَّن الخطاب الفقهيُّ فكرةً مفادها أن التغيير والتحويل بيد السلطان، فهو الآمر والناهي بشكلٍ مطلق ولا تجوز مخالفته، فبرزت مقولة: "إن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن"، "ومعناه: ما يمتنع الناس منه خوفًا من السُّلطان أكثر ممَّا يمتنع الناس منه خوفًا من القرآن"[25]. وهو صحيح في سياقه الذي قيل فيه، إلا أنه تمَّ تضخيم ذلك المبدأ حتى أصبح أداةً شرعيَّة للاستبداد من خلال نزعه إرادة الناس وإكراههم بلغةِ الفقهاء ولسان الشرع المحرَّف.

"والذي يتأمَّل في أحكام الشريعة الغراء يدرك أن تطبيق أكثر من ٩٠% منها من مسؤوليات الناس وليس الدولة؛ ولهذا فإن الذي يمنح صفة "الإسلامية" للبلد المجتمع وليس الدولة"[26].

في حين أن القرآن يزع ما لا يزع السلطان، لكن صوَّر الخطاب الفقهيُّ "السلطانَ" بأنه أمير الله أو خليفة الله وأنه قدر الله، فجعلت تلك المفاهيمُ للسلطانِ منزلةَ الراعي الذي يسوق الرعيَّة.

ومن هذا آلت الأمور إلى أن تتشكَّل أفكار الجماعات الإسلاميَّة تحت هذا المنظور، فمن سعى إلى إصلاح الواقع وتغييره فعليه هو الحصول على السلطة، وإذا تمَّ الحصول على السلطة سيتم نصر الإسلام ونشره وتغيير المجتمعات، وغيرها من الأحلام التي لم ولن تتحقَّق؛ لأن الأمر أعقدُ بكثيرٍ من منصب السلطان وغيره.

فسعت بعض الجماعات أن تستهلك نفسَها وأتباعها في غايةٍ موهومة، وحتى بعد التضحيات وذهاب الأفراد واستهلاكهم تم الاستسلام للسلطة، وإذا بالأمور ليست كما تم تصويرها.

وفي المقابل، تشكَّلت ردَّة فعل أخرى - وإن كانت متشكِّلةً من قبل - وهي من يرى أن يصلح الواقع من غير أن يلتفت للسلطة، فبدأ بخطابه الذي يلعن الآخر، وإن صفَّق للباطل لا يضرُّ ذلك؛ للمصلحة المرجوَّة من ذلك.

---

(24) تفسير المنار (6/ 279).

(25) تفسير السمعاني (4/ 84).

(26) محاضرة عامَّة للدكتور عبدالكريم بكار في برنامج صراحة، الذي تبثه مؤسسة رؤية للثقافة والعلوم في إسطنبول.

وهكذا تخبَّطت الأفكار بشكلٍ كبير، وتشكَّلت هذه الأفكار من خلال الخطاب الفقهيِّ المسيطر على أفكارها ومبادئها، المحفوف بالاستبداد السياسيِّ المغامر، والمعرفيِّ المناصر.

وهذه الأفكار تمت من خلال قراءة النصوص الشرعيَّة والأحكام الفقهيَّة المسيَّسة؛ لترسم أيديولوجياتها المتحيزة.

9. صناعة الفِرق والمِلل والنِّحل:

"ولو تتبَّع الباحث لتاريخ الفرق والملل والنحل التي كتب عنها العلماء المجلدات، فإنه سيجد أن العنصر السياسيَّ الاستبداديَّ كان له دورٌ إمَّا في نشأتها أو في تأجيجها منذ مقتل عثمان رضي الله عنه وحتى عصرنا الراهن"[27].

"فكثيرًا ما تكون العقائد التي تقوم على الخرافة، أو التخلُّص من الأئمة طريقةً من طرق تخلُّص النفس من الألم الداخليِّ والتَّعب النفسيِّ، وهي نوع هروب من الواقع أو ميكانيزمات دفاع كما يسميها فرويد"[28] وهي التي يدعو إليها الاستبداد ويشجِّعها.

وهذه الفرق والملل والنحل عادةً ما تتبنَّى آراء فقهيَّة تميزها، وتنفرد بها، وتتشكَّل من خلالها مواقفها.

ونغمة التكفير القويَّة بين الفرق والمذاهب والمشارب، صانعها هو الاستبدادُ أصالةً، وحوَّلها علماء السلطان إلى نصرةٍ للحقِّ والدين.

والملاحظ يجد أن لغة التكفير نمت من طريقين: الأول من لغةٍ سياسيَّة سلطويَّة إقصائيَّة تم توظيف الخطاب الشرعيِّ فيها لتبرير سياسة القتل والإقصاء والإبعاد. والثاني ردَّة فعلٍ باتجاه تلك السياسة التي استخدمت تلك النزعة، فخاطبتها بالنبرة نفسها لتنتزع شرعيتها، بين هذا الطريق وذاك، وتمَّ توليف خطاب دينيٍّ يكرس هذا المبدأ، بغطاء النصوص الشرعيَّة، في حين أن مساحة الخلاف في فضاءات النصوص ودلالتها واضحةٌ للعيان.

فتشظَّت المجتمعات إلى أحزابٍ وجماعاتٍ وملٍل وفِرق، غرقت في وهمها الخدَّاع مجتمعاتٌ، وراح ضحيتها أنفسٌ كثيرة، وما زالت إلى اليوم تلك الصور يتمُّ اجترارها من جديدٍ ليلبس الناس ذلك اللباس، وفيه زخرفات المعاصرة وبهرجات الواقع.

---

(27) حجاب الرؤية: قراءة في المؤثرات الخفية على الخطاب الفقهي (ص131).

(28) المرجع نفسه.

10. المبالغة في خطاب الفتنة:

إن الفتنـةَ لغـةٌ يسـتخدمها الفقيـه، ليلجـم مـن يتكلَّـم بوجـه الاسـتبداد، ويرفـض ممارسـاته، وهـي لغـة تبـدو مهذبـةً في طرحهـا، وتمتـصُّ غضـبَ النـاس، مـن خـلال طـرحٍ خـدَّاع بأننـا معكـم وفيكـم، إلا أننـا نخـشى عليكـم مـن الفتنـة التـي تأكلكـم، فبـدأ "يركِّـز الاسـتبداد عـلى خطـاب الفتنـة ومـا قـد يلحـق المجتمـع مـن شرٍّ وبـلاء في حـال تبنِّيـه لـرأي فقهـيٍّ أو حكـم شرعـيٍّ يتعـارض مـع مصالحـه، وقـد يقتنـع بعـض العلـماء بهـذا الخطـاب عـن حسـن قَصْـد، وقـد يكـون الأمـر عـلى حقيقتـه في بعـض الوقائـع، ولكنـه يتخـذ صـورة الاطـراد في جميـع الوقائـع، بحيـث يصبـح الفقيـه غـير قـادرٍ عـلى ضبـط الفتـوى بالاتجـاه الواقعـيِّ الصحيـح، بـل هـو مسـيَّر فيهـا دون وعـيٍ وإدراكٍ تـام"[29].

فأنشـأ الاسـتبداد نمطيَّـةً مـن التفكـير، باتجـاهٍ واحـد، وإلغـاء كل تفكـير إيجـابيٍّ يخالـف تلـك النمطيَّـة.

وهـذا النمـط تـم تصديـره عـلى مسـتوى الفكـر المعـاصر، ومـن غريـب الفتـاوى المعـاصرة تلـك التـي حرَّمـت التظاهـر السـلمي والمطالبـة بالحقـوق درءًا للفـتن، ونصَّـت أن "حـوادث التحـرش بالنسـاء في التظاهـرات، وقـد يكـون بعضهـا مفتعـلًا وبعضهـا الآخـر غـير ذلـك. وهـي أيضًـا بـاب للخـروج عـلى الحـكام وفتـح ذرائـع الفتنـة"[30].

فأكـثر مـا تـمَّ الارتـكاز عليـه هـو مصطلـح "الفتنـة" الـذي تـمَّ توحيـد معنـاه في نطـاق التـداول السـياسي والسـلوكي، فـكلُّ فعـلٍ تصـدَّى للملـك الجـبريِّ والعضـوض بغـير الوسـائل "الصامتـة"، فهـو معتـبر مـن وسـائل الفتنـة التـي تسـتوجب العقوبـة عـلى من دعـا إليه ورميـه بأوصـافٍ عقائديَّـة[31].

وهنـاك مسـألة يمكـن التحـرِّي عنهـا ومناقشـتها، وهـي أن أكـثر مـا جـاء مـن الأحـكام المتعلِّقـة بالسـلطان أُخـذت مـن زمـن الفتنـة، زمـن سـيدنا عثـمان وعـليٍّ رضي اللـه عنهـما، وظـلَّ الخطـاب الفقهـيُّ عنـد الفقهـاء متخوفًـا مـن بـروز تلـك الجماعـات الخارجـة وتكرارهـا، فبـدأ يعامـل كلَّ مـن أراد أن يصلـح أو أن ينكـر بمعـروفٍ بتلـك الرؤيـة، ولا شـكَّ أن مـا حـدث كان مروعًـا لذهـاب الخلافـة الحقيقيَّـة واسـتبدالها، ومـا جـرت مـن ويـلاتٍ وانتكاسـاتٍ ونكبـاتٍ مترامية ومتلاحقـة.

---

(29) حجاب الرؤية: قراءة في المؤثرات الخفية على الخطاب الفقهي (ص143).

(30) الربيع العربي (وإسقاط فتاوى الاستبداد) 26 أغسطس، 2012 | 8:02 مساءً، موقع صحيفة الخبر.

(31) يُنظر: تفكيك الاستبداد (ص39).

فشكَّلت تلك الحوادث ردَّة فعلٍ قويَّة على الخطاب الفقهي، فبدأ يتنكَّر لكل معترضٍ ولكل رأي مناهضٍ أو خارجٍ عن نمط تفكير السلطة، وبالتالي بدأ الاستبداد يرسِّخ قوتَه؛ لاستنادها للرأي الفقهي.

11. تشويه المفاهيم الشرعيَّة:

لقد سعى الاستبداد إلى تشويه كثيرٍ من المفاهيم، ومنها مفهوم "الجهاد" وحصره بالقتال، وبدأ تضخيمه بشكلٍ أكبر مما هو مقرَّر شرعًا، فبرزت تياراتُ التطرُّف والأفكار المشؤومة، وهي تجزئ الإسلامَ وتحصره بخاناتٍ معيَّنة من غير رؤيةٍ تكامليَّة.

فالعامل السياسيُّ هو أحد العوامل المهمَّة في نشوء الأفكار المتطرفة، وكان الفعل السياسيُّ - على مر التاريخ - هو سبب صعود الفكر المتطرف الذي يستدعي نصوصًا مجتزأة من سياقاتها تبريرًا لفعله، وإلباسه لباسًا دينيًّا.

وكذلك مفهوم "الإصلاح" وحصره بإصلاح العبد لنفسه مع الله، وترك كل جوانب إصلاح الحياة الكثيرة والكبيرة، وتم قصر الجنَّة لمن انقطع عن الدنيا، وبات ليله يركع ويصلي، وإن قصَّر في أداء وظيفته وعمله.

والحقُّ أن الانسحاب من الحياة عبر "فقه التزكية" يشكِّل مغالطةً كبيرة مع المفاهيم القرآنيَّة الداعية إلى عمارة الحياة وإقامة حضارتها، وساعد الخطاب الوعظي المخدِّر بأداة النصوص المجتزأة في الانسحاب من الحياة وتشكيل العقل المسلم، وحصر التزكية بذم الدنيا، وأفرز - على الأغلب - نموذجين:

1- **الانهزامي المنعزل عن الحياة، هذا إن لم يقوَ على الصراع.**

2- **والذي يقوى على الصراع يفجِّر الحياة ويكفرها.**

وكذلك تمَّ "تشويه معنى "الولاية"، وهو ما قامت به طرق التصوف السلبي المنسحب من الحياة حين شوَّهت معنى "الولاية"، وأخرجت هذه الولاية من محتواها الاجتماعي، وجعلت وليَّ الله كلَّ مخبولٍ أهبل، منسحبٍ من الحياة، عاجز عن العمل، خانع أمام الظلمة، قانع بالفاقة والقهر والاستغلال. فوجد السلاطين الظَّلَمةُ في نموذج هذا "الدرويش" صورةَ المسلم الذي يجب على التربية تنشئته لتسهيل مهمتهم في الهيمنة، والتملُّك والاستغلال"[32].

(32) أهداف التربية الإسلامية (ص454).

12. استخدام الأصول والقواعد الشرعيَّة:

من أجل تثبيت الاستبداد وتجذيره، لا بدَّ من الدخول إلى الأصول المؤسِّسة واستخدامها، وقد بيَّن الدكتور محمد العبد الكريم ذلك قائلًا: "آثار الاستبداد على أصول وقواعد الشرع، وتمثَّلت في:

- توريط الشريعة في ترسيخ كيان الاستبداد. فتشريع الغَلَبة والاستئثار بالسلطة تمَّ بواسطة نصوصٍ وتأصيلاتٍ عقديَّة وإجماعات.

وقد ظهر ذلك في استعمال النصوص في غير ما سيقت له: فالنص القرآنيُّ يرد في إرجاع الأمر للجمع، والمستدل للاستبداد يرجعه للفرد. والإصلاح في القرآن معنى شامل، والمستدل يحصره أحيانًا في التعبُّد وإصلاح الفرد لنفسه. والحديث يرد في نفي الاستبداد، كما في حديث "وألا ننازع الأمر أهله"، والمستدل يستدلُّ به على عدم منازعة المستبد! والشرع حدَّد مراتب المصالح وجعل العدل أعلى رتبة، والمستدل يستدلُّ على مصلحة الأمن بلا تحديدٍ لها في أي رتبة أو تقدير للمفسدة. والشرع جعل الشورى للأمَّة، والمستدل حصرها بأهل الحل والعقد، ومنهم من يجعلها في الفقهاء والعلماء. والشرع جعل الشورى من عزائم الأحكام وكليَّات الشرع، والمستدل جعلها من فروع الفقه وجوَّز فيها الخلاف. والشرع جعل قيمة الشورى في الإلزام بها، والمستدل لا يرى بأسًا بإقصاء الشورى في انتخاب الحاكم، فيجوز له أن يتولَّى بالسيف. والشرع أراد الشورى ملزمةً، والمستدل للاستبداد أرادها معلِمة، ولو كان الرأي فيها قد أُجمع عليه. والشرع أراد العمل بالمصالح إذا كانت مقدرةً محدودة الزمان والمكان، والمستدل يطلق التحريم والتحليل في المصالح السياسيَّة دون ترتيبٍ بين رتب المصالح، وقد يؤبد التحريم في وسيلة تحتمل الصواب والخطأ ولم يستوفِ فيها التقدير. والشرع جعل جوهر التوحيد في مقارعة الأوثان البشريَّة، والمستدل جعل من أسس العقيدة: طاعة الحاكم الجائر، وجعل الدعاء له علامةً على منهج أهل السنة، والدعاء عليه علامةً على منهج أهل البدع"[33].

وبهذا قضى الفقه السياسيُّ الذي تلبَّس بالفتوى الدينيَّة والتوجُّهات الفقهيَّة على نموِّ التصورات السياسيَّة ومواكبة البشريَّة بعمل قالب حديديٍّ جعل الاستثناءَ قاعدةً مطَّردة،

(33) تفكيك الاستبداد (ص65).

فحكم على الأصل بوضعيَّة تاريخيَّة معيَّنة[34].

وكذلك استخدام النصوص والأحكام كأداةٍ من أدوات الاستبداد، كاستخدام حكم الردَّة والتوسُّع فيه للقضاء على الخصوم وإقصائهم، وفي هذا يقول الدكتور طه جابر العلواني: "إن قضية الردَّة سياسيَّة، واستمرت سياسيَّة، وستظل كذلك، والجانب الدينيُّ فيها ضئيل لا يُثار إلا ليوظَّف في خدمة الجانب السياسيِّ وما يتعلَّق به، سابقًا وحاليًا ولاحقًا"[35].

13. التربية الاستبداديَّة:

من أخطر المآلات أن يكون الاستبداد ثقافةً سائدةً في كل المجالات على مستوى الفرد والبيت والعمل، فيشكِّل طابعًا عامًّا ويصبح الاستبداد مدعاةً للفخر والتباهي، والمستبد من أكثر الأفراد قبولًا اجتماعيًّا.

وهذا ما دعا الشيخ رشيد رضا أن ينادي قائلًا: "أفترى هذه الأمَّة تعتبر اليوم بسيرة سلفها، وهي لم تعتبر بما بين يديها، وأمام عينيها، وما يُتلى كل يوم عليها من أحوال الأُمم التي كانت دونها في العلم والقوة، والعزة والثروة، فأصبحت منها في موقع النجم، تشرف عليها من سماء العظمة بالأمر والنهي، ومنشأ ذلك كله الاستقلال الشخصي في الإرادة والعقل؛ فإن الآباء والأمهات متفقون فيها على تربية أولادهم على استقلال العقل والفهم في العلم، واستقلال الإدارة في العمل، فقرَّة أعينهم أن يعمل أولادهم بإرادة أنفسهم واختيارهم ما يعتقدون أنه هو الخير لهم ولقومهم.

وإنما قرَّة أعين أكثر آبائنا وأمهاتنا أن ندرك بعقولهم لا بعقولنا، ونحب ونبغض بقلوبهم لا بقلوبنا، ونعمل أعمالنا بإرادتهم لا بإرادتنا، ومعنى ذلك ألا يكون لنا وجود مستقلٌّ في خاصَّة أنفسنا، فهل تُخرج هذه التربية الاستبداديَّة الجائرة أمَّةً عزيزة عادلة، مستقلَّة في أعمالها، وفي سياستها وأحكامها؟ أم البيوت هي التي تغرس فيها شجرة الاستبداد الخبيثة للملوك والأمراء الظالمين، فيجنون ثمراتها الدانية

ناعمين آمنين؟ فعليكم يا علماء الدين والأدب أن تبينوا لأمتكم في المدارس والمجالس حقوقَ الوالدين على الأولاد، وحقوقَ الأولاد على الوالدين، وحقوقَ الأمَّة على الفريقين، ولا

(34) ينظر: التراث وإشكالياته الكبرى، نحو وعي جديد بأزمتنا الحضارية (ص85).

(35) لا إكراه في الدين، د. طه جابر العلواني (ص35).

تنسوا قاعدتي الحرية والاستقلال، فهما الأساس الذي قام عليه بناء الإسلام"[36].

وبهذا فإن "بنيان الاستبداد بنيانٌ مرصوص، وجذوره ضاربة في عمق التاريخ، حتى صار عقيدةً وفقهًا وكتبًا ومنابرَ وجامعاتٍ ودورَ نشرٍ، ووزاراتٍ تشرف على بنيانه، وعتادًا دينيًّا متكاملًا بكل أنواع الأسلحة لمواجهة بدائل الاستبداد والملك العضوض"[37].

ومن المفردات التي تتوارد في لغة الاستبداد، مفردة "السلف" التي فيها قدرٌ من الاستعلاء والتسلُّط والأصالة والاحتكار للفهم، وكذلك مصطلح "الجماعة" وغيرها من مفردات التيارات الإسلامية التي صاغتها بقدرٍ كبيرٍ من التحيُّز للفكر الاستبداديِّ، شعرت أو لم تشعر، وتقلَّبت مع هذه المفردات مربِّيةً أجيالًا من الإسلاميين المؤسسين للاستبداد غفلةً وجهلًا.

(36) تفسير المنار (5/ 73).

(37) تفكيك الاستبداد (ص75).

مركز نهوض للدراسات والبحوث مركز بحثي يُعنى بقضايا الفكر والواقع، ويرفد الساحة الثقافية العربيّة بمعالجات بحثيّة رصينة لتجديد النظر التاريخي والسياسي والاجتماعي والديني، بما يخدم قضيّة «النهوض» المنشود.

يسعى المركز إلى توسيع فضاء الحوار الحرّ وتعميق النقاشات الفكريّة الجادّة، ملتزماً بأخلاق الاختلاف الإنساني وقيم البحث العلمي الرصين. ويجتهد في استشكال قضايا وأسئلة النهضة الحضارية والعمل على الإجابة عنها، مستثمراً في ذلك مستجدات المعارف العلمية والاجتماعيّة، على نحوٍ يصل بين مضامين الوحيّ وتصوّرات العلوم الإنسانية، ويكفل التفاعل الخلّاق بينهما.

المركز هو أحد المؤسسات التابعة لوقف نهوض لدراسات التنمية، وهو وقف عائلي (عائلة الزميع) تأسس في الكويت بتاريخ الخامس من يونيو من عام 1996م، ويسعى إلى المساهمة في تطوير الخطاب الفكري والثقافي والتنموي بدفعه إلى آفاق ومساحاتٍ جديدة.

مركز نهوض
للدراسات والبحوث

جميع الحقوق محفوظة 2023

All rights reserved © 2023