

تقديم مركز نهوض للدراسات والبحوث

استقرَّ علم أصول الفقه في بنية العلوم الإسلامية علمًا معياريًا وميزانًا ضابطًا لعلوم الفقه والعمل؛ إذ به تُعرف وجوه الاستنباط، وتُضبط طرائق الاستدلال، وتُحرَّر مناطات الأحكام، وترسم حدود الاجتهاد، وينتظم النظر في أدلة الشريعة على وجه مُحكم، جامع بين الرواية والدراية، والنقل والعقل، والترجيح والتغليب، والقواعد والمقاصد. ولما لهذا العلم من منزلة رفيعة في نسق المعارف الإسلامية، وما له من وظيفة بيانية وتشريعية في ضبط الأحكام ومنهجية استنباطها، فقد كان من الطبيعي أن يسترعي نظر الباحثين الغربيين - خاصةً في العقود الأخيرة التي شهدت ميلاً متزايداً لدى دوائر الاستشراق المعاصر إلى تناول النظرية الأصولية - فيعملوا أدواتهم في تأمله وتحليله، والتأريخ له، وتأويل مفاهيمه، وتنزيلها على ضوء نظريات ومناهج وأدوات مختلفة: قانونية وتاريخية وفلسفية واجتماعية.

إلا أن هذه العناية الاستشرافية، وإن اتسع نطاقها وتنوّعت مشاربها، لم تسلم في كثير من أطوارها - على ما فيها من اجتهاد وثناء أحياناً - من اختلال في المنهج، وانحياز في التقدير؛ إذ تسرّبت إليها - في مواضع عديدة - تحكّيمات أيديولوجية، وانزلاقات تفسيرية مأسورة لمركزية ثقافية مغايرة، أو أجندة سياسية وظيفية، خاصةً في زمن التوسّع الاستعماري؛ وهو ما جعل كثيراً من تلك القراءات تُسقط النظرية الأصولية على شبكات مفهومية وافدة، أو تُنزلها على نماذج تحليلية لا تفي بخصوصياتها، أو تُحاكمها إلى أنساق معرفية أجنبية عنها. فكان من أثر ذلك أن جاء فهمهم لها مجتزأ، وقراءتهم لها مُشوَّشة السياق، مضطربة البناء.

ورغم ذبوع هذه المقاربات وتداولها في أروقة البحث في العالم الإسلامي، فإنها لم تلقَ بعدُ معالجة نقدية تستوفي شروط الفحص العلمي، وتنهض إلى مستوى التفكيك المفهومي والمراجعة المنهجية، بل ظلَّ الخطاب المتولد عنها يتسلَّل إلى الدرس الإسلامي دون غربلة ولا تمحيص، بل كثيراً ما يُساق بوصفه معرفة علمية

محايدة. وفي هذا السياق، يأتي كتاب «النظرية الأصولية في الخطاب الاستشراقي المعاصر: من معرفة المنهج إلى منهج المعرفة» للدكتور الحسان شهيد، ساعياً إلى فحص هذا الخطاب الاستشراقي وتحقيق القول فيه، لا على جهة الردّ المحض، ولا على جهة المصادرة، بل الاستقصاء الهادئ، والتحقيق العلمي الذي يستلهم مناهج الأصوليين، ويستنطق النصوص والقراءات من داخلها، بما يليق بمقام العلم وأهله.

وقد عمد المؤلف في ذلك إلى الجمع بين وجهين متكاملين: أولهما: «معرفة المنهج»، أي النظر في المنهج الذي شكّل به الخطاب الاستشراقي المعاصر في مقارنته للنظرية الأصولية، وما في هذا المنهج من مقدمات ومحددات وسياقات. وثانيهما: «منهج المعرفة»، أي اختبار الخطاب ذاته، ونقده من داخل النظر الأصولي، ومساءلة نتائجه في ضوء ما استقرّ في مدونات العلم من قواعد وأصول ومقاصد.

وقد حرص المؤلف -في سلوكه هذا المسلك المركّب- على التأمّني في تحرير الإشكال، دون الانجرار إلى مساجلة الأشخاص أو الوقوف عند نواياهم؛ إذ جاء التحليل قائماً على تتبع واسع للنصوص الاستشراقية، وملاحظة أنماطها، وتحليل لغتها، ورصد مواردها، دون تعميم ولا تهوين. وتمثّل في ذلك أعمال عددٍ من أعلام الاستشراق، ممن كان لهم الأثر الأكبر في تشكيل صورة أصول الفقه في الدراسات الغربية المعاصرة، كجوزيف شاخت، ونويل كولسون، وجورج مقدسي، ووائل حلاق، وجوزيف لاوري، وكيفن راينهارت، وروبير كليف، وشيرمان جاكسون، وغيرهم ممّن تناولوا علم أصول الفقه من زوايا متعدّدة.

وهو جهدٌ لا يقف عند حدود المساجلة والنقد، كما أسلفنا القول، بل يندرج ضمن مشروعٍ علميٍّ أوسع يروم تحرير أدوات النظر من سلطة النموذج المعرفي الغالب، واسترداد المبادرة في مساءلة الخطاب الغربي عن مآلاته المنهجية، وذلك على أساسٍ من التحقيق العلمي، والتقعيد الأصولي، والتوازن في الموقف، ضمن تفاعلٍ علميٍّ راشدٍ بين البيئات البحثية الإسلامية ونظيراتها في العالم الغربي.

ينتظم الكتاب في أربعة فصول مترابطة، تسبقها مقدمات أساسية تُمهّد للإشكال المعرفي والمنهجي الذي يتناوله المؤلف، وهو تفكيك الخطاب الاستشراقي

المعاصر في قراءته للنظرية الأصولية في الفكر الإسلامي. فيعالج في الفصل الأول المفاهيم المركزية التي يتأسس عليها الكتاب، كالنظرية الأصولية، والاستشراق المعاصر، محدداً حدود كل مفهوم ومجاله التداولي، ومُبرراً تخصيص النظرية الأصولية دون غيرها من العلوم الإسلامية. كما يتبّع هذا الفصل بدايات الاتصال بين المستشرقين وعلم أصول الفقه، ويقف على دواعي اهتمامهم به، بما فيها من خلفيات علمية، ومنطلقات ثقافية، وأهداف قانونية وسياسية، ثم ينتقل إلى تحليل السياقات الثلاثة التي تشكّلت فيها النظرية الأصولية كما فهمت في الدراسات الاستشراقية: السياق التاريخي الذي يعيد النظر في نشأة علم أصول الفقه ومراحل تطوره، والسياق السياسي الذي يربط العلم بموقعه في منظومة السلطة والتشريع، والسياق المذهبي الذي يظهر فيه أثر الاختلاف الفقهي والطائفي في تشكيل الوعي الاستشراقي بهذا العلم.

أما الفصل الثاني فيركّز على تحليل الكيفية التي قارب بها المستشرقون أدلة أصول الفقه، وذلك من خلال تصنيفها إلى أدلة نقلية أصلية وأخرى اجتهادية تبعية، ليكشف عبر هذا التحليل عن مدى الفهم أو الخلل المنهجي الذي لازم هذه القراءات. ومن ثمّ يناقش تمثلات المستشرقين لأدلة القرآن والسنة والإجماع وعمل أهل المدينة، موضحاً كيف تعاملت هذه الدراسات مع المفهوم الدلالي والتشريعي للنص، وكيف أسقطت التصورات الغربية عن القانون على البنية الإسلامية. ثم ينتقل إلى تحليل القراءات الغربية لأدلة الاجتهاد، كالقياس، والاستحسان، والاستصلاح، والعرف، مشيراً إلى مكامن الانقطاع المعرفي في فهم تلك الأدلة من حيث وظائفها ومجالها وسياقها التاريخي.

أما الفصل الثالث فيخصّصه المؤلف لعرض بنية النظرية الأصولية وتحليلها من جهة نسقها ومقاصدها، كما قرأها الاستشراق. فيعرض في البداية لمجموعة من القضايا المركزية التي تُشكّل معالم هذا النسق، مثل البيان، والثنائيات الحاكمة، والتعليل، والاجتهاد، وتداخل علم الكلام والمنطق مع علم الأصول، ثم يتبع ذلك بتحليل مقاصد النظرية الأصولية كما ظهرت في القراءة الغربية، وذلك في أبعادها

العملية والعلمية والأخلاقية والمصلحية. ويكشف هذا الفصل عن درجة التبسيط والاختزال والتجزئ التي حكمت كثيرًا من هذه المقاربات، خاصة حين تُسلط أدوات الفلسفة الغربية أو نظريات القانون الحديث على علم تشكّل في سياق ديني وتاريخي مغاير تمامًا.

وينتقل المؤلف في الفصل الرابع من التحليل إلى النقد المباشر، فيرصد جملةً من الآفات التي يعانيها الخطاب الاستشراقي في تعامله مع علم أصول الفقه، على المستويات العلمية والمنهجية والأخلاقية، مثل ضعف التخصص، والانتقائية في اختيار النصوص، والتعميم، والتأويل القسري، ثم يستعرض كيف امتدّ هذا الخطاب إلى الداخل الإسلامي، إما عبر تمثيلات فكرية غريبة خالصة، وإما من خلال تبني جزئي لمقولاته من قبل بعض المثقفين العرب والمسلمين، مما أفرز مظاهر متعدّدة من الغربة والاعتراّب والتغريب.

ويُختتم الكتاب بخلاصة تحليلية مركّبة تستعرض أبرز النتائج التي توصّل إليها الباحث، ثم يقترح آفاقًا مستقبلية للبحث في هذا الميدان، داعيًا إلى تجاوز مرحلة التلقي السلبي للنقد الغربي، والسعي نحو تأسيس خطاب نقدي من داخل الحقل الأصولي ذاته، يستوعب المنجزات الحديثة دون أن يُسلم بها تسليمًا مطلقًا.

هذا، ويأتي هذا الكتاب في سياق الجهود العلمية التي يضطلع بها مركز نهوض للدراسات والبحوث في الدراسات الفقهية والأصولية، وفي إطار مشروعه الرامي إلى ترسيخ الوعي النقدي بمنهجية رصينة، تُزوّج بين استئناف النظر في علوم الشريعة من داخل نسقها التأصيلي، وبين الانفتاح العقلاني على أدوات الفكر المعاصر ومناهجه. ومن هذا المنطلق، يندرج هذا العمل ضمن سلسلة من إصدارات المركز التي تسعى إلى تحرير المفاهيم، والوقوف على البنى الخطائية، وإعادة قراءة التراث الفقهي والأصولي في ضوء مستجدات الفكر القانوني والتحليلي، كما في إصدارات المركز السابقة التي تناولت مسائل النظام القانوني الإسلامي وأصوله وتاريخه، كما في كتاب «في أصول النظام القانوني الإسلامي» وكتاب «في تاريخ النظام القانوني الإسلامي» لمحمد أحمد سراج، وتحليل وظائف الفتوى في السياقات المعاصرة،

كما في كتاب «كيف يفكر المفتون» لدينا لارسن، وإعادة تقويم منزلة الشريعة من جهة مرونتها وإمكان تفعيلها، كما في كتاب «المرونة الفقهية ومنزلة الشريعة» لسهيرة صديقي، فضلاً عن معالجة العلاقة بين الفقه والسياسة، كما في كتاب «الفقه والدولة والسلطان» لسامي عبد الله أيوب، إلى جانب اهتمام المركز بالمدونات الموسوعية الكبرى مثل «مرجع أكسفورد في الفقه الإسلامي وأصوله وتاريخه» بتحرير أنور إيمان ورومي أحمد، وتاريخ التكوّن الأوّلي للفقه الإسلامي وأصوله، كما في كتاب «الفقه الإسلامي في حقبة التأسيسية: دراسة في فقه أهل الكوفة» لظفر إسحاق الأنصاري.